

	МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»		
	Система менеджмента качества	Порядок	СМК 7.5.1 – 29 -2016
	ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ		

УТВЕРЖДАЮ

Ректор НГТУ, профессор

А.А. Батаев

« 30 »



ПРИНЯТО

на заседании ученого совета НГТУ

« 30 » 06 2016 г,

протокол № 7

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

**ПОРЯДОК
ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ
СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ**

СМК 7.5.1-29-2016

Экз. № 1

Новосибирск - 2016

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 2 из 17

Содержание

Используемые сокращения	3
Нормативно-правовая база	3
Термины и определения.....	4
I. Общие положения.....	4
II. Порядок назначения рецензента	5
III. Порядок и процедура рецензирования ВКР специалистов и магистров .	6
IV. Порядок и процедура рецензирования ВКР аспирантов в форме научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).....	7
V. Порядок хранения рецензий на ВКР.....	8
Приложение 1	9
Приложение 2	11
Приложение 3	13
Приложение 4	15
ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ.....	16
ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ.....	17

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 3 из 17

Используемые сокращения

ВКР – выпускная квалификационная работа;
 ВО - высшее образование;
 ГЭК - государственная экзаменационная комиссия;
 НГТУ - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»;
 НКР – научно-квалификационная работа;
 ОП - образовательная программа;
 ОПКВК - отдел подготовки кадров высшей квалификации;
 ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

Нормативно-правовая база

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367);
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259);
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 (в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 86);
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227);
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 4 из 17

- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 февраля 2015 г. № 128.

Термины и определения

Автор – лицо, самостоятельно подготовившее выпускную квалификационную работу.

Аспирантура - высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «Исследователь. Преподаватель -исследователь».

Выпускная квалифицированная работа – оформленное в виде письменной работы изыскание теоретического, экспериментального или прикладного характера по конкретной теме, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Магистратура - высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) – «Магистр».

Рецензент – эксперт, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения соответствия ВКР установленным требованиям, общей оценки ВКР и определения возможности допуска их защите по направлению или специальности.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите выпускной квалификационной работы с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования подготовки по образовательной программе.

Специалитет - высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «Специалист» или другой квалификации, соответствующей перечню специальностей высшего образования – специалитета, утвержденному приказом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061.

I. Общие положения

- 1.1. Настоящий порядок распространяется на выпускников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» (далее – университет), обучающихся по образовательным программам специалитета, магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
- 1.2. Выпускные квалификационные работы по программам специалитета, магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ВКР) подлежат обязательному рецензированию.

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 5 из 17

- 1.3. Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным уровням высшего образования: для квалификации «Специалист» – в форме дипломной работы/дипломного проекта; для квалификации (степени) «Магистр» – в форме магистерской диссертации, для квалификации (степени) «Исследователь. Преподаватель-исследователь» – в форме научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).
- 1.4. Основной целью рецензирования ВКР является оценка достижения соответствия работы требованиям к ВКР соответствующего направления подготовки (специальности), которые содержатся во ФГОС ВО, а также в положениях университета о ВКР.
- 1.5. Рецензент оценивает выполнение следующих требований к ВКР: систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности (направленности или направлению подготовки) и использование их при решении профессиональных задач; развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований; подготовка обучающихся к профессиональной деятельности.
- 1.6. Для ВКР по программам специалитета допустимо как внешнее, так и, в виде исключения, внутреннее рецензирование. Для ВКР по программам магистратуры и аспирантуры допустимо только внешнее рецензирование.
- 1.7. Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами ВКР.
- 1.8. Изменения в ВКР после рецензирования не вносятся.
- 1.9. Отрицательный отзыв рецензента(-ов) не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) обязательно.

II. Порядок назначения рецензента

- 2.1. Для рецензирования ВКР назначается один рецензент. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется не менее чем двум рецензентам.
- 2.2. В качестве рецензентов ВКР по программам специалитета могут привлекаться специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования, а также, в виде исключения, профессора и преподаватели университета, если они не работают на выпускающей кафедре. В качестве рецензентов ВКР по программам магистратуры могут привлекаться представители работодателей: специалисты производства, органов управления, учреждений, предприятий, научных учреждений и представители иных образовательных организаций.

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 6 из 17

- 2.3. Основные требования для назначения рецензента:
- наличие у предполагаемого эксперта высшего образования;
 - наличие научной степени (для рецензирования ВКР магистров и аспирантов);
 - высокая компетенция в сфере деятельности, по которой выполнена ВКР;
 - наличие опыта работы (не менее 3 лет) по направлению темы ВКР.
- 2.4. Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается приказом по университету.

III. Порядок и процедура рецензирования ВКР специалистов и магистров

- 3.1. Автор предоставляет рецензенту полностью оформленную сброшюрованную ВКР, заверенную всеми необходимыми подписями (автора, руководителя(-лей), нормоконтролера, консультантов по разделам, заведующего кафедрой, ученого секретаря ГЭК) не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты ВКР и возвращает секретарю ГЭК вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР.
- 3.2. Рецензия на ВКР специалиста оформляется по форме, представленной в Приложении 1. Форма рецензии на ВКР магистра представлена в Приложении 2. При необходимости оформления рецензии на нескольких листах первый лист оформляется на бланке, последующие - на обычных листах белой бумаги, при этом подпись располагается в конце документа. Внешняя рецензия подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении внешней рецензии подпись должна быть заверена печатью организации.
- 3.3. В рецензии на ВКР должны быть освещены следующие вопросы:
- соответствие работы избранной теме;
 - соответствие содержания и объёма ВКР заданию;
 - актуальность темы ВКР;
 - качество анализа состояния вопроса, уровень принятого решения, качество и уровень проведенных расчётов и т.п.;
 - характеристика экспериментальной части ВКР или предложенной модели;
 - конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР;
 - достоверность положений и результатов, изложенных в ВКР;
 - качество оформления ВКР, грамотность изложения текста пояснительной записки ВКР;

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 7 из 17

- качество чертёжных и графических работ, соблюдение ГОСТ и других нормативных материалов;
- недостатки ВКР (экспертная оценка рецензента не может иметь характеристику работы только с точки зрения её достоинств), ошибки и т.п. (со ссылкой на номера страниц пояснительной записки, чертежи и другой представляемый материал);
- рекомендации об использовании результатов ВКР в соответствующей сфере деятельности.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям образовательной программы высшего образования по данному направлению подготовки (специальности), о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации (степени).

- 3.4. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
- 3.5. В заключении рецензент должен поставить личную подпись, указать место работы и занимаемую должность. Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.
- 3.6. Студент должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.
- 3.7. Рецензия на ВКР вместе отзывом руководителя (-лей) и самой ВКР передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР. Если рецензент присутствует на защите ВКР, он выступает с отзывом. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.
- 3.8. Автору ВКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

IV. Порядок и процедура рецензирования ВКР аспирантов в форме научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

- 4.1. Рецензентами научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее в этом разделе – научный доклад) аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучающегося и/или ведущие научно-исследовательскую деятельность и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и / или зарубежных изданиях по направленности программы аспирантуры.
- 4.2. Рецензент должен иметь полный текст научного доклада. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научным докладом, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научного док-

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 8 из 17

лада.

4.3. Рецензия на научный доклад аспиранта оформляется по форме, представленной в Приложении 3. При необходимости оформления рецензии на нескольких листах первый лист оформляется на бланке, последующие - на обычных листах белой бумаги, при этом подпись располагается в конце документа.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

4.4. Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемый научный доклад по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации). В рецензии отражается:

- соответствие представленного научного доклада требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов.
- сильные стороны проведенного исследования;
- излагаются (подробно) замечания и вопросы, возникшие у рецензента;
- недостатки, выявленные при ознакомлении рецензента с научного доклада.

В заключении рецензент делает вывод о соответствии (не соответствии) представленного научного доклада направлению, направленности подготовки и рекомендует (не рекомендует) представленную на рецензию работу к защите в форме научного доклада.

4.5. Научный доклад должен быть представлен рецензенту за 10 дней до дня его защиты.

4.6. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией не менее чем за 5 дней до дня его защиты научного доклада.

4.7. Аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию научный доклад, акт о внедрении (при наличии), отзыв научного руководителя (Приложение 4) и рецензию в срок не позднее, чем за 5 дней до дня защиты научного доклада.

4.8. Аспиранту предоставляется право ответа на замечания рецензента.

V. Порядок хранения рецензий на ВКР

5.1. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР в течение срока хранения, установленного для ВКР в соответствии с номенклатурой дел.

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 9 из 17

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломный проект (работу) студента _____
(фамилия, инициалы)
факультета _____

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА БЛАНКА

Примечание: представляется развёрнутая рецензия с мотивированным заключением об оценке работы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и о возможности присуждения студенту соответствующей квалификации. Дипломный проект (дипломная работа) направляется официально рецензенту с сопроводительной памяткой (обычно печатается на обороте бланка).

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 10 из 17

НАПРАВЛЕНИЕ НА РЕЦЕНЗИЮ

Рецензенту _____

Деканат _____
(название факультета)

Новосибирского государственного технического университета просит дать рецензию на
дипломный _____ проект _____ (работу) _____ студента

на тему _____

Рецензию в письменной форме требуется представить к « ____ » _____ 201__ г.

Декан факультета _____
(подпись)

« ____ » _____ 201__ г.

ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

В рецензии просим осветить следующие вопросы:

1. Соответствие содержания и объёма дипломного проекта (работы) заданию (указать наличие соответствующих разделов и объём пояснительной записки, графический и иллюстрационный материал).
2. Актуальность темы дипломного проекта (работы).
3. Качество анализа состояния вопроса, уровень принятого решения, качество и уровень проведенных расчётов и т.п.
4. Характеристика экспериментальной части проекта (работы) или предложенной модели.
5. Недостатки проекта, ошибки и т.п. (со ссылкой на номера страниц пояснительной записки, чертежи и другой представляемый материал).
6. Грамотность изложения текста пояснительной записки, качество чертёжных и графических работ, соблюдение ГОСТ и других нормативных материалов.
7. Подпись рецензента, не являющегося сотрудником университета, должна быть официально удостоверена (заверена).

В заключение следует отметить глубину проработки темы проекта (работы) в целом, степень новизны и оригинальность принятых решений, реальность, практическую (или научную) значимость (ценность) проекта. Дать общую оценку дипломного проекта (работы): «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указать, заслуживает ли студент – автор проекта (работы) присуждения квалификации: _____

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА БЛАНКА

(должность, уч. степень, уч. звание рецензента)

(фамилия, инициалы рецензента)

(подпись)
« ____ » _____ 201__ г.
<i>Образец оформления подписи в конце рецензии</i>

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 11 из 17

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию студента _____
(фамилия, инициалы)
факультета _____

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА БЛАНКА

***Примечание:** представляется развёрнутая рецензия с мотивированным заключением об оценке работы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и о возможности присуждения студенту соответствующей квалификации. Магистерская диссертация направляется официально рецензенту с сопроводительной памяткой (обычно печатается на обороте бланка).*

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 12 из 17

НАПРАВЛЕНИЕ НА РЕЦЕНЗИЮ

Рецензенту _____

Деканат _____
(название факультета)

Новосибирского государственного технического университета просит дать рецензию на
магистерскую _____ диссертацию _____ студента

на тему _____

Рецензию в письменной форме требуется представить к « ____ » _____ 201__ г.

Декан факультета _____
(подпись)

« ____ » _____ 201__ г.

ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

В рецензии просим осветить следующие вопросы:

1. Соответствие содержания и объёма магистерской диссертации заданию (указать наличие соответствующих разделов и объём пояснительной записки, графический и иллюстрационный материал).
2. Актуальность темы магистерской диссертации.
3. Качество анализа состояния вопроса, уровень принятого решения, качество и уровень проведенных расчётов и т.п.
4. Характеристика экспериментальной части диссертации или предложенной модели.
5. Недостатки магистерской диссертации, ошибки и т.п. (со ссылкой на номера страниц диссертации, чертежи и другой представляемый материал).
6. Грамотность изложения текста магистерской диссертации, качество чертёжных и графических работ.
7. Подпись рецензента, должна быть официально удостоверена (заверена).

В заключение следует отметить глубину проработки темы магистерской диссертации в целом, степень новизны и оригинальность принятых решений, реальность, практическую (или научную) значимость (ценность) работы. Дать общую оценку магистерской диссертации: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указать, заслуживает ли студент – автор магистерской диссертации присуждения квалификации:

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА БЛАНКА

(должность, уч. степень, уч. звание рецензента)

(фамилия, инициалы рецензента)

(подпись)
« ____ » _____ 201__ г.
<i>Образец оформления подписи в конце рецензии</i>

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 13 из 17

Приложение 3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад по результатам выполненной научно-квалификационной работы
(диссертации) аспиранта

_____ (фамилия, инициалы)
факультета _____

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА БЛАНКА

***Примечание:** представляется развёрнутая рецензия с мотивированным заключением об оценке работы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и о возможности присуждения аспиранту соответствующей квалификации. Научный доклад по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) направляется официально рецензенту с сопроводительной памяткой (обычно печатается на обороте бланка).*

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 14 из 17

НАПРАВЛЕНИЕ НА РЕЦЕНЗИЮ

Рецензенту _____

Деканат _____
(название факультета)

Новосибирского государственного технического университета просит дать рецензию на научный доклад по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ аспиранта

на тему _____

Рецензию в письменной форме требуется представить к « ____ » _____ 201__ г.

Декан факультета _____
(подпись)

« ____ » _____ 201__ г.

ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

В рецензии просим осветить следующие вопросы:

1. Соответствие содержания научного доклада теме.
2. Актуальность темы научного доклада.
3. Качество анализа состояния вопроса, уровень принятого решения, качество и уровень проведенных расчётов и т.п.
4. Характеристика экспериментальной части работы и (или) предложенной модели (при наличии).
5. Достоинства и недостатки рецензируемой работы, ошибки и т.п. (со ссылкой на номера страниц работы).
6. Грамотность изложения текста научного доклада.
7. Подпись рецензента, должна быть официально удостоверена (заверена).

В заключение следует отметить глубину проработки темы научно-квалификационной работы в целом, степень новизны и оригинальность принятых решений, реальность, практическую (или научную) значимость (ценность) работы. Дать общую оценку научного доклада: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указать, заслуживает ли аспирант – автор научного доклада присуждения квалификации:

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА БЛАНКА

(должность, уч. степень, уч. звание рецензента)

(фамилия, инициалы рецензента)

(подпись)
« ____ » _____ 201__ г.
<i>Образец оформления подписи в конце рецензии</i>

Система менеджмента качества	СМК 7.5.1-29-2016
ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ	стр. 15 из 17

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЗЫВ

научного руководителя _____
(фамилия, инициалы, должность, степень, звание и др.)

на научно-квалификационную работу

аспиранта _____ факультета _____
(фамилия, инициалы)

Примечание: отзыв руководителя должен быть развёрнутым с мотивированным заключением об оценке научно-квалификационной работы, компетентности аспиранта как будущего исследователя, преподавателя-исследователя (по результатам выполненной научно-квалификационной работы), с характеристикой работы аспиранта над темой, оценкой исследовательских качеств, объема проанализированного материала, самодисциплины.

Внимание: подпись научного руководителя, не являющегося сотрудником университета, должна быть официально удостоверена (заверена).

